

позволит заранее предусмотреть возможные способы преодоления таких барьеров либо в значительной степени ослабить их негативное влияние.

Список основных источников

1. Копылов, И. А. Следственная ситуация и тактическое решение : учеб. пособие / И. А. Копылов. — Волгоград : ВШ МВД СССР, 1988. — 24 с.
2. Шостак, Г. С. Следственные ситуации как критерий принятия решения / Г. С. Шостак // Вопросы уголовного процесса : межвузовский научный сборник. Вып. № 3. — Саратов, 1984. — С. 92–95.
3. Драпкин, Л. Я. Криминалистика : учеб. пособие / Л. Я. Драпкин. — М. : Юристъ, 2008. — 664 с.

УДК 343.9

*Д. Ю. Колосенок, факультет милиции
Научный руководитель: Ж. А. Шилко,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД*

ОЦЕНКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ОДОРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

В развитии криминалистической одорологии в настоящее время наблюдаются некоторые застойные процессы, вызванные отсутствием согласованности между криминалистами и биологами относительно формы проведения исследований следов пахнущего вещества, выделяемого человеком. Данное обстоятельство вызвано попыткой ученых-биологов навязать процессуалистам и криминалистам свою точку зрения, согласно которой использование служебно-розыскных собак в ходе одорологической экспертизы должно признаваться единственно возможным способом получения положительного результата. Кроме этого, при оценке результатов одорологической экспертизы у правоприменителей не сформировалось однозначного отношения к функциональным способностям собак-детекторов, их роли биодетекторов в идентификации источников запаха. В связи с этим особую остроту в проблеме развития криминалистической одорологии приобретет процессуальная форма использования результатов экспертного исследования с помощью собак-биодетекторов следов пахнущего вещества в процессе доказывания, которая напрямую связана с неоднозначным отношением к их функциональным способностям. Имеются данные, согласно которым при проведении одорологических исследований экспериментальным путем неоднократно проверяли способности собак распознавать запа-

хи и получали положительный результат, однако с незначительными погрешностями (до 1 %).

Указанные обстоятельства развеивают сомнения в обонятельных способностях биодетекторов и свидетельствуют о необходимости их применения для получения фактических данных, используемых в процессе доказывания, однако, несмотря на внедрение в практику одорологической экспертизы, вопрос о процессуальной форме оформления результатов применения биодетекторов для анализа следов пахнущего вещества в иных, помимо экспертизы, случаях остается открытым.

Практика пошла по пути оформления результатов исследования в виде заключения одорологической экспертизы, что соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства. В этой связи удивляют категорические заявления некоторых ученых-биологов о том, что судебная экспертиза является единственно допустимой процессуальной формой исследования пахнущих следов человека. Их заблуждения очевидны и понятны, они скорее всего вызваны отсутствием юридической практики (а порой и юридических знаний), что позволяет им вольно трактовать основы уголовного процесса и теорию криминалистической идентификации [1, с. 13].

В криминалистической идентификации для установления равенства объекта самому себе исследуются его признаки, которые отобразились в оставленных им следах. В потожировых выделениях, испаряемых с тела человека, содержатся пахнущие компоненты, в которых отражаются индивидуальные признаки человека. Такое утверждение является следствием в первую очередь обобщения многолетнего практического опыта работы кинологов по применению служебно-розыскных собак для поиска людей по запаховому следу и выборке. Оно также подтверждается и исследованиями биологов. Однако ни биологи, ни кинологи, ни криминалисты не имеют на сегодняшний день достоверных научных знаний о том, какие именно индивидуальные признаки конкретного человека отображаются в пахнущих веществах, продуцируемых им, и каким образом биодетекторы их дифференцируют из общего «запахового букета», слагаемого из запахов одежды, средств личной гигиены, употребляемых продуктов и лекарств, места пребывания и др. Кроме того, точно не установлен процесс распознавания собаками-детекторами индивидуальных пахнущих веществ человека, что позволило некоторым экспертам-одорологам идеализировать способности служебно-розыскной собаки и проблему одорографии объявить надуманной. В настоящее время не установлен конкретный состав веществ, определяющих индивидуальность человека, и то, каким образом собака их определяет, но существуют убеждения, что не существует каких-то исключительных свойств запаха человека, доступных только обонянию собаки (пока-

Таким образом, рассмотренные особенности организации розыска безвестно исчезнувших лиц в ходе первоначальной проверки позволят своевременно корректировать направление поиска исчезнувшего лица и могут повлиять на результат такой поисковой работы в целом.

Список основных источников

1. О результатах изучения практики рассмотрения заявлений и сообщений, расследования уголовных дел о безвестном исчезновении лиц : постановление коллегии Следственного комитета Респ. Беларусь, 11 мая 2016 г., № 4кск // Информационный бюллетень Следственного комитета Респ. Беларусь. — Минск, 2016. — Вып. 2 (6). — С. 385–389.

УДК 343.9

*А. Л. Игнатчик, факультет милиции
Научный руководитель: Д. А. Свиридов,
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД*

ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕДУРЫ ПРИНЯТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

История криминалистической науки свидетельствует, что проблема следственной ситуации не нова. Уже в первых советских учебниках по криминалистике (1935 и 1938 гг.) предлагались рекомендации по расследованию преступления в зависимости от характера исходных данных. Отдельные вопросы ситуационности расследования рассмотрены и в более поздних изданиях. Но это были только общие указания о необходимости учета «характера» расследуемого преступления, обязательности творческого подхода к выбору и применению криминалистических рекомендаций [1, с. 3].

На современном этапе развития криминалистической науки задача состоит в том, чтобы «применительно к конкретным видам преступлений составить описание значительного количества самых разнообразных следственных ситуаций, указав для каждой из них наиболее состоятельные следственные версии, оптимальный набор рекомендуемых действий и наилучшую последовательность их проведения» [2, с. 93]. Практически поставленная задача может быть